三重の景況

N₀.75 (**2019**年7月~12月期)

三重県商工会議所連合会 議 桑 名 商 エ 会 所 四日市 商工会 議 所 商工会議 鈴鹿 所 亀 山 工 会 議 所 商 津 工 会 議 所 商 会 議 商 松 阪 エ 所 会 議 伊 勢 商 所 工 会 商 議 鳥 工 羽 所 工 会 上 野 商 議 所 商 名 張 工 会 議所 商工会 鷲 議 所 尾 熊 商工 会 議 所 野

はじめに(総括)

県内12商工会議所では、地区の小規模企業を対象とした景況調査を年2回実施しています。このたび2019年下期の調査結果がまとまりましたのでご報告します。

三重県内の景況を示す指標である「現状」のD I 値は、 \blacktriangle 26.2 と 2019 年上期に比べ 6.2 ポイント 悪化しました。

業種別の「現状」D I 値は、製造業 \triangle 38.4 (前期 \triangle 28.1)、建設業 \triangle 3.9 (前期 0.1)、卸売業 \triangle 39.3 (前期 \triangle 19.3)、小売業 \triangle 47.6 (前期 \triangle 46.2)、飲食業 \triangle 34.5 (前期 \triangle 25.7)、サービス業 \triangle 14.8 (前期 \triangle 13.7)、交通運輸業 \triangle 24.4 (前期 \triangle 11.5)、その他の業種 \triangle 17.0 (前期 \triangle 15.2) と、すべての業種で悪化となりました。

地区別の「現状」D I 値は、北勢地区 \triangle 23.4 (前期 \triangle 18.2)、中勢地区 \triangle 32.7 (前期 \triangle 23.3)、南勢地区 \triangle 19.4 (前期 \triangle 16.8)、伊賀地区 \triangle 21.6 (前期 \triangle 21.9)、東紀州地区 \triangle 46.1 (前期 \triangle 29.5) となり、ほぼ横ばいの伊賀地区を除くすべての地区で悪化となりました。

また、「今後の見通し」のDI値は▲31.2となり、現状のDI値(▲26.2)と比較すると 5.0 ポイントの悪化を見通しています。業種別では、その他の業種が改善を見通すほか、小売業と飲食業はほぼ横ばいの見通しです。一方で製造業、建設業、卸売業、サービス業、交通運輸業で悪化の見通しとなり、地区別では、東紀州地区を除くすべての地区で悪化の見通しとなりました。

「売上状況」「利益状況」「販売条件」「仕入条件」の項目においても、「仕入条件」の全体DI値は前期とほぼ横ばいの傾向となりましたが、その他の項目は全体DI値が前期より悪化の傾向となりました。地区別では「売上状況」「仕入条件」は中勢地区を除くすべての地区で悪化、「利益状況」は南勢地区と伊賀地区を除くすべての地区で悪化、「販売条件」はほぼ横ばいの東紀州地区を除くすべての地区で悪化の傾向となりました。

景気の方向性を示す「設備投資」の項目は、「行った」とした割合が全体で20.0%(前期16.1%)と3.9%増加、「予定している」とした割合も、全体で14.0%(前期13.5%)と0.5%増加しました。業種別の実績では、交通運輸業が33.3%で割合が最も高く、地区別の実績では中勢地区が21.4%、設備投資の予定では北勢地区が15.9%と最も高くなっています。

「借入の状況(難易度)」のDI値は、全体で8.0(前期6.1)と改善となったほか、「借入を予定している」と回答した企業の割合は13.9%(前期13.6%)、「使途予定」については『運転資金』の割合は62.3%(前期65.1%)、『設備資金』の割合は34.0%(前期32.1%)となりました。

以上が本調査結果の概要です。本調査報告書が皆様の今後の企業経営の参考や小規模企業に対する 皆様の更なる理解に資することになれば幸いに存じます。

最後に本調査の実施、作成にあたりましては、調査対象企業をはじめ関係各位の皆様にご協力を賜りましたことを厚く御礼申し上げます。

2020年2月

三重県商工会議所連合会

もくじ

(調査内容)

- 調	査要領・・	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
1	. 現状と	今後の	見	.通	し	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	4
	現況D]	[値の	推	移	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
2	. 売上状況	તે • •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	8
3.	. 今後の売	尼上見	.通	し	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	8
4	. 利益状況	તે ∙ ∙	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	S
5	. 販売条件	‡• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	g
6	. 仕入条件	‡•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	10
7	. 設備投資	· •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	10
8	. 資金繰り) 状況	」と	今	後	の	見	通	L	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	11
9	. 借入状况	તે • •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	12
	借入難易	易度D	I	値	の	推	移	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	13
10	. 借入予定	Ē••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	14
11	. 借入希望	望先•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	14
12	. 借入金の)使途	子	·定	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15
13	. 経営上の)問題	点	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15
• 県[内商工会議	脈	区	の .	景	況	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
• 景》	兄調査票																												

「三重の景況」調査要領

1. 調査目的

当調査は、三重県商工会議所連合会と県内 12 商工会議所 [*1] が、小規模企業 [*2] の動向を合同で調査することにより、県内小規模企業の景況把握を、地区別 [*3] に行い、合わせて各会議所地区の景況を調査することにより、各商工会議所の事業活動の参考とすることを目的とする。

[*1] 県内商工会議所

桑 名商工会議所 中小企業相談所

四日市商工会議所 中小企業相談所

鈴 鹿商工会議所 中小企業相談所

亀 山商工会議所 中小企業相談所

津 商工会議所 中小企業相談所

松 阪商工会議所 中小企業相談所

伊 勢商工会議所 中小企業相談所

鳥 羽商工会議所 中小企業相談所

上 野商工会議所 中小企業相談所

名 張商工会議所 中小企業相談所

尾 鷲商工会議所 中小企業相談所

熊 野商工会議所 中小企業相談所

[*2] 小規模企業(中小企業基本法による)

卸売・小売・サービス業は従業員5人以下(宿泊業・娯楽業は20人以下)、

製造・建設・その他の業種については20人以下。

(会社の役員・家族従業員・パートを除く)

[*3] 県内各地区は下記のとおり

北勢地区……桑名・四日市・鈴鹿・亀山

中勢地区……津・松阪

南勢地区……伊勢・鳥羽

伊賀地区……上野・名張

東紀州地区···尾鷲·熊野

2. 調査対象・回答状況

県内12 商工会議所の会員企業中、任意抽出した小規模企業9,454 事業所を対象とした。回答状況は、 回答率 25.2%、回答企業 2,391 事業所であった。

3. 調査方法

FAXまたは郵送方法によるアンケート方式

4. 調査期間

2020年1月6日~1月17日

※ 当調査は、"1月~6月期"と"7月~12月期"の年2回、前年同期比のDI値による調査を実施している。

5. 集計方法

外部委託を行い、一括コンピュータ集計を行った。

6. 調査結果の取りまとめ

調査結果の取りまとめについては、津・松阪・上野・名張の4商工会議所が担当した。 なお、各商工会議所地区の景況は当該商工会議所が担当した。

DI値(ディフュージョン・インデックス)の見方について

DIとは景気動向を示す指標で、調査時点における企業家の経済行動(強気や弱気など)を知るものであり、景気動向を客観的に判断する資料として幅広く使用されているもので、特に言及のない限り、「増加」「好転」したとする企業割合から、「減少」「悪化」したとする企業割合を差し引いた値である。

(注) 図表中の数値表示について

図表中の数値については小数点以下第 2 桁で四捨五入をしているため、合計が 100.0 にならない場合がある。(マイナスは▲表示)

業種別・地区別回答状況

単位:企業 ():% 上:業種別構成率 下:地区別構成率

_										#	位:企業	():%	上:業	裡別	博 及	平 1:	地区	別備店	火 平
\	\	地区		<u>‡</u> Ł	势			#	勢		南	勢		伊	賀		東	紀州		
業科	Į.			桑名	四日市	鈴 鹿	亀山		津	松阪		伊 勢	鳥羽		上野	名張		尾鷲	熊野	計
		食 料	48	15	22	9	2	21	7	14	11	7	4	4	2	2	15	11	4	99
		せんい	13	4	5	3	1	2	0	2	1	1	0	8	6	2	2	2	0	26
		機械	58	28	21	5	4	10	3	7	10	2	8	4	2	2	2	2	0	84
製		金属製品	85	36	22	21	6	13	4	9	6	5	1	4	4	0	4	4	0	112
造		木 材	16	8	5	1	2	15	1	14	1	1	0	5	5	0	12	10	2	49
業		化 学	7	2	4	0	1	2	2	0	1	1	0	4	2	2	0	0	0	14
		窯 業	22	2	17	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	25
		印刷出版	11	4	2	3	2	17	9	8	4	4	0	3	0	3	1	1	0	36
		その他	58	18	17	19	4	20	5	15	8	3	5	6	2	4	4	2	2	96
			318	117	115	63	23	101	31	70	42	24	18	39	24	15	41	33	8	541
		計	(24.7)					(21.8)			(14.5)			(21.1)			(24.6)			(22.6)
			(58.8)					(18.7)			(7.8)			(7.2)			(7.6)			(100.1)
	建	土木工事	80	16	31	28	5	19	10	9	11	6	5	12	4	8	7	6	1	129
	設	建築工事	151	29	73	40	9	44	22	22	20	14	6	11	7	4	11	10	1	237
	業	その他 (小 計)	137 368	30 75	78 182	27 95	2 16	107	19 51	25 56	21 52	17 37	15	8	12	7 19	26	23	3	218 584
		食料	15	75 5	7	2	1	107	5	3	8	4	15 4	31	2	19	5	5	0	39
	卸	せんい	4	0	3	1	0	3	3	0	3	3	0	1	1	0	0	0	0	11
	売	その他	48	18	20	5	5	13	5	8	10	8	2	10	3	7	4	3	1	85
	業	(小 計)	67	23	30	8	6	24	13	11	21	15	6	14	6	8	9	8	1	135
		せんい	36	12	14	7	3	13	1	12	20	15	5	5	4	1	7	6	1	81
∃E		食料	36	13	12	8	3	15	4	11	20	15	5	8	3	5	7	5	2	86
非製	小	日用品	8	6	0	1	1	8	3	5	4	4	0	0	0	0	3	3	0	23
製造	売業	電気製品	19	4	4	7	4	5	1	4	4	4	0	2	1	1	6	4	2	36
業		その他	83	25	30	23	5	52	9	43	25	16	9	19	8	11	10	5	5	189
		(小 計)	182	60	60	46	16	93	18	75	73	54	19	34	16	18	33	23	10	415
		飲食業	55	15	17	15	8	19	3	16	38	24	14	10	4	6	14	10	4	136
		美容·理容	32	9	13	7	3	4	1	3	5	4	1	10	6	4	6	5	1	57
	サー	ホテル旅館	4	1	2	1	0	5	2	3	15	2	13	2	1	1	3	2	1	29
	ビ	自動車整備	34	7	12		4	17	2	15	11	9	2	11	5	6	5	2	3	78
	ス	不動産	64	16	38	7	3	12	6	6	7	7	0	8	4	4	3	3	0	94
	業	その他	92	29	41	14 40	18	46	20 31	26 53	12 50	9	10	17	5	12 27	10 27	7	3	177
		(小 計) を通運輸業	226 13	62 3	106	2	5	84 22	31	19	30	31 2	19 1	48	21	0	5	19 4	8 1	435 45
	د	《週建糊禾		238			69		119			163	74	139	61	78	114	87	27	1,750
		計	(70.8)	200	000	200	00	(75.4)	113	200	(81.7)	100	/ -	(75.1)	01	70	(68.3)	07	21	(73.2)
		н і	(52.1)					(19.9)			(13.5)			(7.9)			(6.5)			(99.9)
			57	5	25	22	5	13	13	0	11	7	4	7	2	5	12	8	4	100
	ز	その他	(4.4)					(2.8)			(3.8)			(3.8)		-	(7.2)		-	(4.2)
			(57.0)					(13.0)			(11.0)			(7.0)			(12.0)			(100.0)
			1,286	360	538	291	97		163	300		194	96	185	87	98	167	128	39	2,391
		合計	(99.9)					(100.0)			(100.0)			(100.0)			(100.1)			(100.0)
			(53.8)					(19.4)			(12.1)			(7.7)			(7.0)			(100.0)

1. 現状と今後の見通し

a) 現状

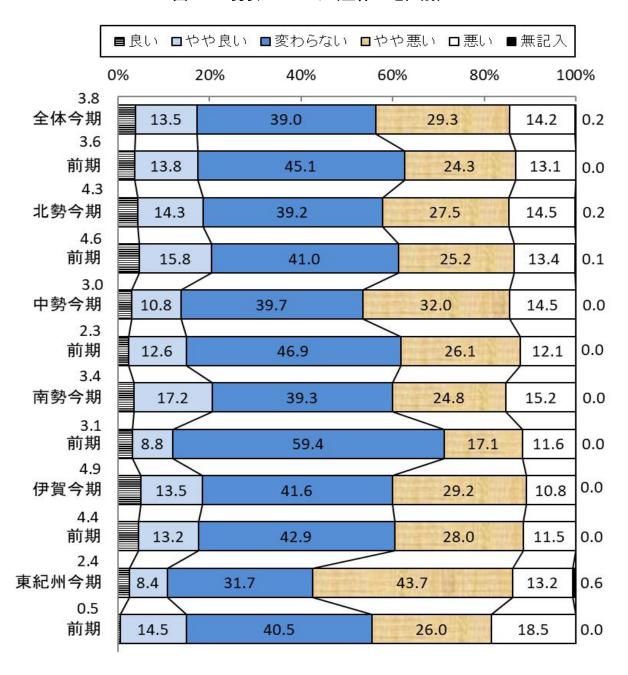
全回答企業 2,391 事業所中、「良い・やや良い」が 17.3%、「悪い・やや悪い」が 43.5%で、D I 値は ▲26.2 (前期▲20.0) となり、6.2 ポイント悪化した。

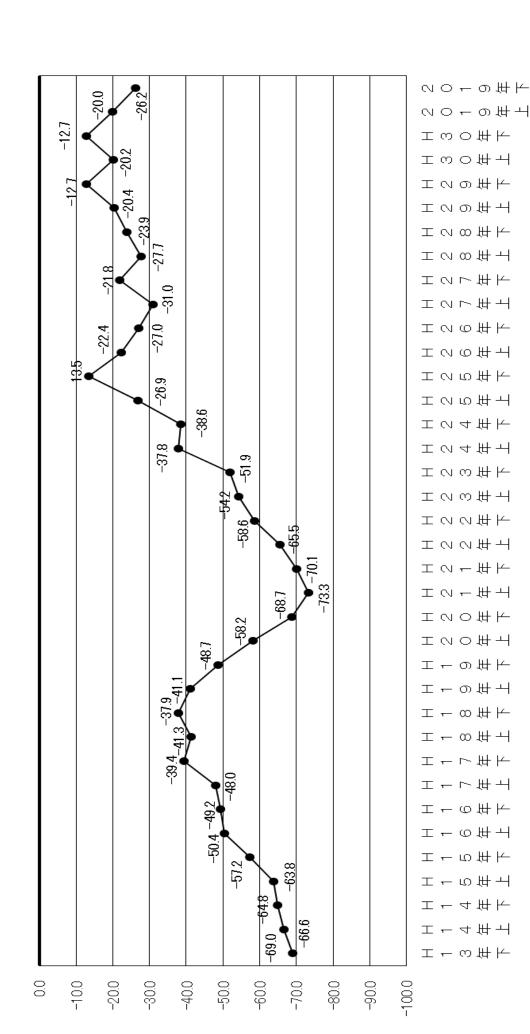
地区別のD I 値では、前回と比べほぼ横ばいの伊賀地区を除く全ての地区で悪化が見られ、北勢地区▲23.4、中勢地区▲32.7、南勢地区▲19.4、伊賀地区▲21.6、東紀州地区▲46.1 となった。

■良い ■やや良い ■変わらない ■やや悪い ■悪い ■無記入 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 3.8 全体 13.5 39.0 29.3 14.2 0.2 2.4 製造業 🚪 10.7 35.1 31.2 20.3 0.2 5.0 建設業 19.2 47.8 20.9 7.2 0.0 2.2 卸売業 17.0 0.7 11.1 33.3 35.6 2.7 小売業 29.6 0.0 ■ 8.7 38.8 20.2 3.7 飲食業 14.0 30.1 38.2 14.0 0.0 5.7 サービス業 14.7 44.1 25.1 10.1 0.2 0.01交通運輸業 8.9 57.8 20.0 13.3 0.0 4.9 その他 12.2 1.2 18.3 35.4 28.0

図-1 現状について(業種別)

図-2 現状について(全体・地区別)





(注) H17 下期分までの値はBSI 値を 2 倍した数値で表示

b) 見通し

全体の見通しでは、「良い・やや良い」が 10.7%、「悪い・やや悪い」は 41.9%で、D I 値は $\triangle 31.2$ (現状D I 値 $\triangle 26.2$) となり、5.0 ポイント悪化の見通しとなった。

業種別のDI値では、その他の業種は現状と比べDI値のマイナス幅が減少し改善が見られ、小売業、飲食業はほぼ横ばいとなった。一方で、それ以外の業種では現状のDI値と比べマイナス幅が増加し悪化の見通しが見られ、製造業▲39.4、建設業▲17.0、卸売業▲46.0、小売業▲48.4、飲食業▲35.3、サービス業▲21.6、交通運輸業▲28.8、その他の業種▲12.3となった。

地区別のD I 値では、東紀州地区 \triangle 37.1 と現状と比べマイナス幅が減少し改善を見通しているが、 北勢地区 \triangle 31.1、中勢地区 \triangle 34.3、南勢地区 \triangle 21.3、伊賀地区 \triangle 35.7 となり、マイナス幅が増加し悪 化の見通しとなった。

■良い □やや良い □変わらない □やや悪い □悪い ■わからない ■無記入 100% 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 1.5 全体 9.2 37.3 27.5 14.4 9.9 0.3 1.7 製造業 目 7.2 32.2 0.2 29.6 18.7 10.5 1.4 建設業 12.3 46.1 22.1 8.6 9.4 0.2 0.7 卸売業 7.4 31.9 37.8 16.3 5.2 0.7 0.7 小売業 【 0.2 6.3 21.7 9.4 28.0 33.7 2.2 飲食業 27.9 28.7 17.6 14.0 0.7 8.8 2.1 サービス業 10.6 43.2 24.4 9.9 9.9 0.0 0.0 交通運輸業 6.7 44.4 24.4 11.1 13.3 0.0 2.4 1.2 その他 12.2 46.3 17.1 9.8 11.0

図-4 今後の見通しについて(業種別)

2. 最近の売上状況

全体では、「増加・やや増加」が 20.1% (前期 19.1%)、「やや減少・減少」が 45.3% (前期 41.3%) で、 D I 値は▲25.2 (前期▲22.2) となり、3.0 ポイント悪化した。

業種別のD I 値では、建設業、サービス業、その他の業種で前回と比べマイナス幅が減少し改善が見られ、小売業はほぼ横ばい、それ以外の業種では悪化が見られ、製造業 \triangle 38.2、建設業 \triangle 2.5、卸売業 \triangle 37.1、小売業 \triangle 47.4、飲食業 \triangle 31.0、サービス業 \triangle 15.9、交通運輸業 \triangle 26.7、その他の業種 \triangle 7.4 となった。

地区別のD I 値では、ほぼ横ばいの中勢地区を除く全ての地区で前回と比べ悪化が見られ、北勢地区▲23.1、中勢地区▲26.4、南勢地区▲21.0、伊賀地区▲30.8、東紀州地区▲40.1 となった。

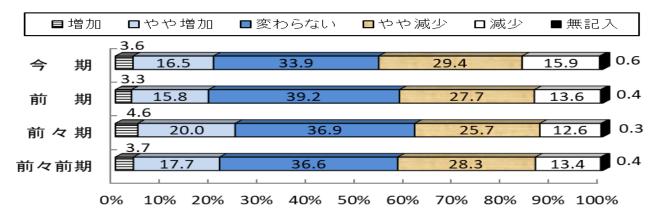


図-5 売上状況

3. 今後の売上見通し

全体では、「増加・やや増加」が 11.7% (前期 11.3%)、「やや減少・減少」が 43.5% (前期 41.7%) で、 D I 値は▲31.8 (現状 D I 値▲25.2) となり、6.6 ポイント悪化の見通しとなった。

業種別のD I 値では、ほぼ横ばいの製造業を除くすべての業種で現状と比べマイナス幅が増加し悪化が見られ、製造業 \triangle 37.5、建設業 \triangle 21.1、卸売業 \triangle 43.8、小売業 \triangle 46.4、飲食業 \triangle 32.3、サービス業 \triangle 24.4、交通運輸業 \triangle 31.1、その他の業種 \triangle 8.6となった。

地区別のD I 値では、東紀州地区▲38.3 で現状と比べマイナス幅の減少が見られ改善の見通し、南 勢地区▲21.0 でほぼ横ばい、北勢地区▲31.8、中勢地区▲33.9、伊賀地区▲36.2 とマイナス幅が増加 し悪化の見通しとなった。

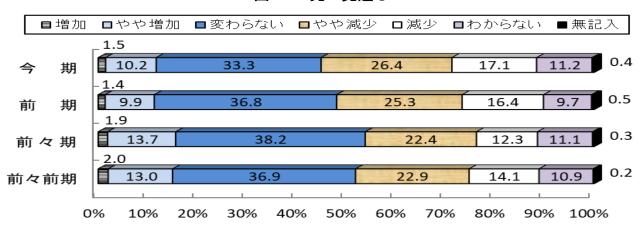


図-6 売上見通し

4. 利益状況

全体では、「増加・やや増加」が 16.6% (前期 15.9%)、「やや減少・減少」が 45.7% (前期 41.8%) で、 D I 値は▲29.1 (前期▲25.9) となり、3.2 ポイント悪化した。

業種別のDI値では、建設業、飲食業、その他の業種でマイナス幅が減少し改善、小売業、サービス業はほぼ横ばいとなり、それ以外の業種は現状のDI値と比べマイナス幅が増加し悪化が見られ、製造業 $\triangle 41.0$ 、建設業 $\triangle 9.6$ 、卸売業 $\triangle 43.1$ 、小売業 $\triangle 46.7$ 、飲食業 $\triangle 34.6$ 、サービス業 $\triangle 21.1$ 、交通運輸業 $\triangle 31.1$ 、その他の業種 $\triangle 13.3$ となった。

地区別のD I 値では、南勢地区 \triangle 20.2、伊賀地区 \triangle 27.6 で前回と比べマイナス幅が減少し改善が見られたが、北勢地区 \triangle 27.6、中勢地区 \triangle 32.4、東紀州地区 \triangle 47.9 とマイナス幅が増加し悪化が見られた。

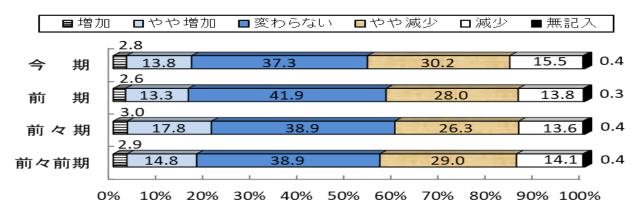


図-7 利益状況

5. 販売条件

全体では、「好転・やや好転」が 7.8% (前期 7.2%)、「やや悪化・悪化」が 28.7% (前期 25.7%) で、 D I 値は▲20.9 前期▲18.5) となり、2.4 ポイント悪化した。

業種別のD I 値では、ほぼ横ばいの小売業、サービス業、その他の業種以外の業種で前回と比べマイナス幅が増加し悪化が見られ、製造業 $\triangle 23.3$ 、建設業 $\triangle 11.3$ 、卸売業 $\triangle 25.9$ 、小売業 $\triangle 32.3$ 、飲食業 $\triangle 27.1$ 、サービス業 $\triangle 18.6$ 、交通運輸業 $\triangle 13.4$ 、その他の業種 $\triangle 14.7$ となった。

地区別のD I 値では、ほぼ横ばいの東紀州地区を除く全ての地区で前回と比べ悪化となり、北勢地区▲18.8、中勢地区▲22.1、南勢地区▲17.9、伊賀地区▲24.3、東紀州地区▲34.1となった。

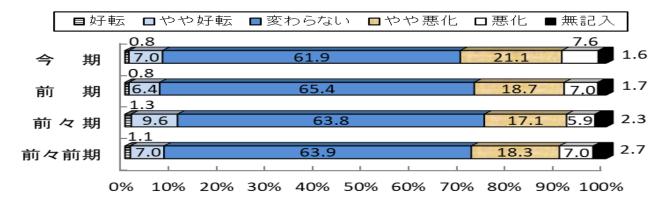


図-8 販売条件

6. 仕入条件

全体では、「好転・やや好転」が 2.6% (前期 2.7%)、「やや悪化・悪化」が 27.8% (前期 28.6%) で、 D I 値は▲25.2 (前期▲25.9) とほぼ横ばいとなった。

業種別のDI値では、製造業、小売業、飲食業で前回と比べマイナス幅が減少し改善が見られ、卸売業でほぼ横ばい、それ以外の業種で前回と比べマイナス幅が増加し悪化が見られ、製造業 \triangle 26.8、建設業 \triangle 19.2、卸売業 \triangle 25.8 小売業 \triangle 31.3、飲食業 \triangle 41.2、サービス業 \triangle 20.9、交通運輸業 \triangle 33.3、その他の業種 \triangle 20.8となった。

地区別のD I 値では、北勢地区、伊賀地区で前回と比べマイナス幅が減少し改善が見られ、中勢地 区はほぼ横ばい、南勢地区、東紀州地区で悪化となり、北勢地区▲23.2、中勢地区▲25.3、南勢地区 ▲27.3、伊賀地区▲26.6、東紀州地区▲35.9 となった。

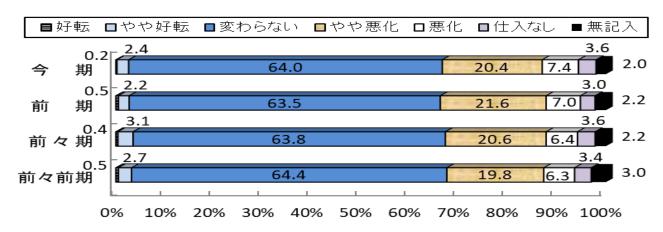


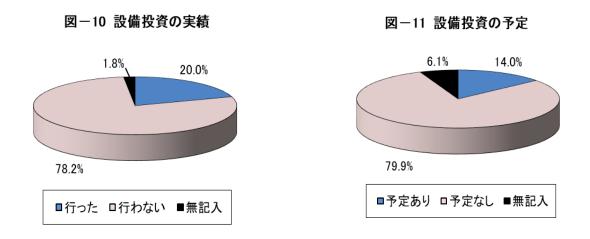
図-9 仕入条件

7. 設備投資

全体では、設備投資を行った企業は 479 社、20.0% (前期 427 社、16.1%)、設備投資を予定している 企業は 335 社、14.0% (前期 358 社、13.5%) であった。

業種別では、交通運輸業が 33.3%と、他の業種よりも設備投資を行った割合が高いという結果となった。設備投資の予定については、その他の業種が 22.0%と最も高い割合であった。

地区別では、中勢地区が実績 21.4%と最も高く、設備投資の予定については北勢地区が 15.9%と最も高い割合であった。



8. 資金繰り状況と今後の見通し

a) 現状

全体では「好転・やや好転」が 8.3% (前期 7.7%)、「悪化・やや悪化」は 24.9% (前期 22.1%) で、 D I 値は▲16.6 (前期▲14.4) となり、2.2 ポイント悪化した。

業種別DI値では、小売業、飲食業、サービス業で前回と比べマイナス幅が減少し改善が見られ、それ以外の業種で前回と比べマイナス幅が増加し悪化となり、製造業 $\triangle 24.4$ 、建設業 $\triangle 3.7$ 、卸売業 $\triangle 23.0$ 、小売業 $\triangle 26.1$ 、飲食業 $\triangle 19.9$ 、サービス業 $\triangle 11.3$ 、交通運輸業 $\triangle 24.4$ 、その他の業種 $\triangle 17.1$ となった。

地区別D I 値では、ほぼ横ばいの中勢地区、伊賀地区を除く全ての地区で前回と比べ悪化が見られ、 北勢地区▲14.4、中勢地区▲17.8、南勢地区▲20.1 伊賀地区▲17.3、東紀州地区▲23.4 となった。

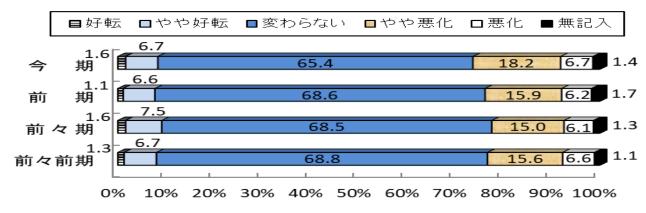


図-12 資金繰りの現状

b)見通し

全体では「好転・やや好転」が 6.4% (前期 5.1%)、「悪化・やや悪化」は 24.7% (前期 24.9%) で D I 値は▲18.3 (現状 D I 値▲16.6) となり、1.7ポイント悪化の見通しとなった。

業種別DI値では、飲食業、その他の業種で現状と比べマイナス幅が減少し改善の見通しとなり、小売業、サービス業、交通運輸業でほぼ横ばい、それ以外の業種で前回と比べマイナス幅が増加し悪化が見られ、製造業 \triangle 26.0、建設業 \triangle 9.9、卸売業 \triangle 25.2、小売業 \triangle 25.3、飲食業 \triangle 18.4、サービス業 \triangle 10.9、交通運輸業 \triangle 24.5、その他の業種 \triangle 14.6となった。

地区別のD I 値では、南勢地区で現状と比べマイナス幅が減少し改善の見通しとなり、それ以外の全ての地区でマイナス幅が増加し悪化する見通しが見られ、北勢地区 \triangle 16.5、中勢地区 \triangle 19.6、南勢地区 \triangle 17.2、伊賀地区 \triangle 22.2、東紀州地区 \triangle 26.4 とマイナス幅が増加し悪化を見通している。

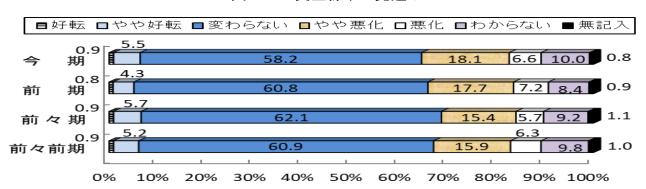


図-13 資金繰りの見通し

9. 借入状況

a) 現状

回答企業 2,391 社のうち、借入を実施した企業は、1,054 社、44.1%(前期 971 社、36.6%)であった。

b) 借入の難易度

全体では、借入を実施した企業のうち、「容易」が 16.7% (前期 16.5%)、「困難」は 8.7% (前期 10.4%) で、D I 値は 8.0 (前期 6.1) と 1.9 ポイント改善した。

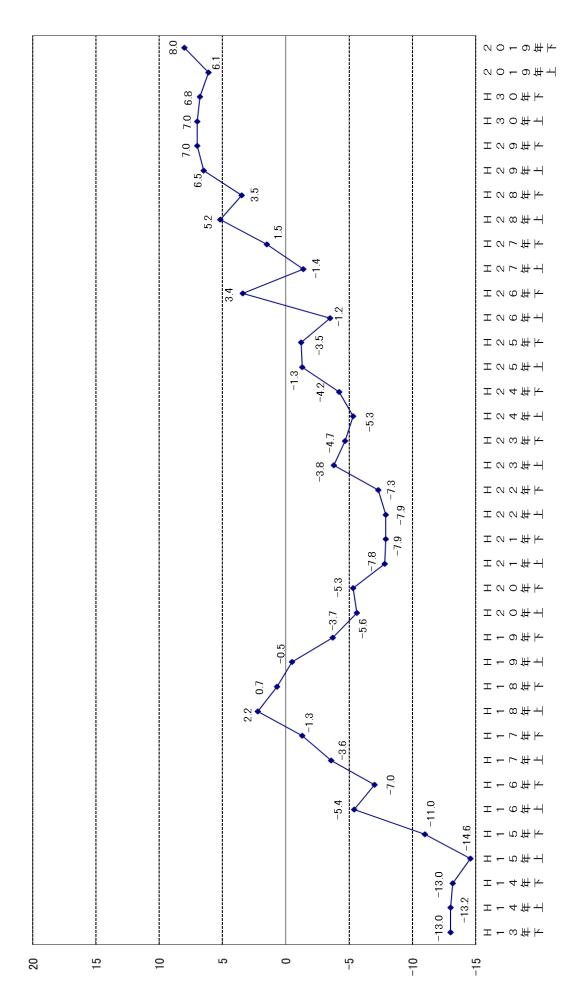
業種別DI値では、交通運輸業、飲食業、サービス業、その他の業種で改善、製造業、建設業、小売業でほぼ横ばい、卸売業で悪化となり、製造業 7.3、建設業 14.4、卸売業▲1.5、小売業 2.5、飲食業 0.0、サービス業 8.3、交通運輸業 19.0、その他の業種 0.0 となった。

地区別D I 値では、北勢地区 7.1、東紀州地区 10.9 で改善となり、中勢地区 13.1 でほぼ横ばい、南勢地区 1.8、伊賀地区 8.4 で悪化となった。

図-14 借入の難易度 8.7% 16.7% □容易
□普通
■困難

-12-

図ー15 借入難易度D1値の推移

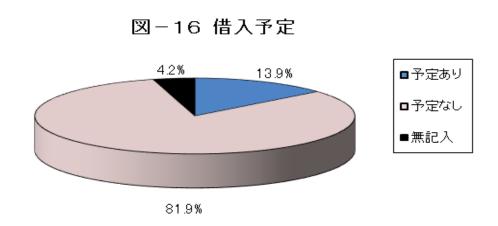


10. 借入予定

全体では、回答企業 2,391 社のうち、借入を予定している企業は 332 社、13.9% (前期 361 社 13.6%) であった。

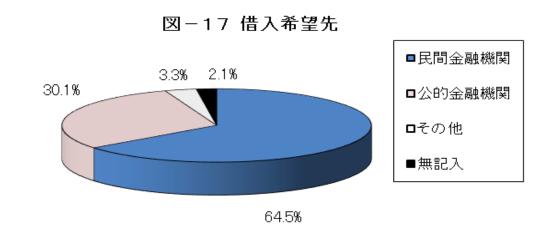
業種別で見ると、借入を予定しているのは交通運輸業が17.8%と最も高く、飲食業が11.0%と最も低かった。

地区別では、北勢地区が 14.7%と最も高く、中勢地区 14.0%、南勢地区 11.4%、伊賀地区 11.9%、東紀州地区 13.8 となった。



11. 借入希望先

借入を予定している企業のうち、「民間金融機関」が 64.5% (前期 69.0%)、「公的金融機関」は 30.1% (前期 26.3%) となった。



12. 借入金の使途予定

全体では、借入を予定している企業のうち、「運転資金」が 62.3% (前期 65.1%) に対し、「設備資金」 は 34.0% (前期 32.1%) であった。

業種別では「運転資金」で卸売業が81.0%、「設備資金」でサービス業が54.4%と、それぞれ最も高かった。

3.6%
□運転資金
□設備資金
■無記入

図-18 借入金の使途予定

13. 経営上の問題点

全体では、「売上・受注の停滞減少」が最も多く 45.0% (前期 42.7%)、次いで「人手不足」が 32.2% (前期 29.2%)、「人材育成」が 18.9% (前期 17.2%) となった。

「売上・受注の停滞減少」、「人手不足」は前回に引続き、第1位、第2位となり、大きな課題となっている。

業種別では、製造業、卸売業、小売業、飲食業、サービス業で「売上・受注の停滞減少」が、建設業、交通運輸業、その他の業種で「人手不足」の回答が最も多かった。

表-1 経営上の問題点(3項目以内複数回答)

	区 分	第1位	第 2 位	第 3 位
	製 造 業	売上・受注の停滞減少 (53.6)	人手不足 (24.6)	設備店舗の狭小老朽化 (23.8)
	建設業	人手不足 (57.5)	人材育成 (32.0)	売上・受注の停滞減少 (31.8)
	卸 売 業	売上・受注の停滞減少 (60.7)	競争激化 (26.7)	設備店舗の狭小老朽化・ 人手不足 (17.8)
業種	小売業	売上・受注の停滞減少 (63.6)	競争激化 (29.2)	設備店舗の狭小老朽化 (17.8)
別	飲食業	売上・受注の停滞減少 (38.2)	人材不足 (32.4)	設備店舗の狭小老朽化 (30.1)
	サービス業	売上・受注の停滞減少 (36.8)	人手不足 (24.1)	競争激化 (21.6)
	交通運輸業	人手不足 (57.8)	売上・受注の停滞減少 (35.6)	人件費以外の経費増加 (24.4)
	その他	人手不足 (37.8)	売上・受注の停滞減少 (24.4)	人材育成 (18.3)
	北勢	売上・受注の停滞減少 (42.5)	人手不足 (34.5)	人材育成 (20.9)
地	中勢	売上・受注の停滞減少 (49.2)	人手不足 (34.8)	競争激化 (20.3)
区	南勢	売上・受注の停滞減少 (46.9)	人手不足 (30.3)	競争激化 (22.8)
別	伊賀	売上・受注の停滞減少 (43.2)	競争激化 (25.4)	人手不足 (24.3)
	東紀州	売上・受注の停滞減少 (50.9)	設備店舗の狭小老朽化 (20.4)	原材料高及び不足・ 人手不足 (19.8)
	総合	売上・受注の停滞減少 (45.0)	人手不足 (32.2)	人材育成 (18.9)

県内商工会議所地区の景況

◎桑名商工会議所地区(調査対象 1,506 事業所 回答状況 360 事業所)

現 状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 17.0% (前期 17.8%)、「やや悪い・悪い」が 44.4% (前期 41.4%) となった。 D I 値は \triangle 27.4 (前期 \triangle 23.3) となり、前期調査時に比べ 4.1 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が $\triangle 41.9$ (前期 $\triangle 34.2$)・建設業が 6.7 (前期 1.4)・卸売業が $\triangle 30.4$ (前期 $\triangle 37.4$)・小売業が $\triangle 55.0$ (前期 $\triangle 45.5$)・飲食業が 6.7 (前期 $\triangle 21.4$)・サービス業が $\triangle 22.5$ (前期 $\triangle 8.4$)・交通運輸業が $\triangle 66.6$ (前期 25.0)・その他の業種が 0.0 (前期 $\triangle 21.5$) となった。

業種別では前期DI値と比較して建設業、卸売業、飲食業、その他の業種については改善が見られ、特に飲食業では大きな改善が見られた。それ以外の業種については悪化となった。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 9.4%、「やや悪い・悪い」との回答は 45.3%、 D I 値は▲35.9 となった。

現状のDI値▲27.4と比較すると、8.5ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のD I 値を見ると製造業が▲43.6・建設業が▲6.7・卸売業が▲52.2・小売業が▲58.3・飲食業が▲53.3・サービス業が▲25.8・交通運輸業が▲66.6・その他の業種が0.0となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、交通運輸業、その他の業種が現在と同じ水準で推移する見通しである。一方で製造業が1.7ポイント、建設業が13.4ポイント、卸売業が21.8ポイント、小売業が3.3ポイント、飲食業が46.6ポイント、サービス業が3.3ポイントの悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」が最も多く、50.6%(前期 42.8%)、「人手不足」が 27.8%(前期 29.4%)、「人材育成」が 18.9%(前期 17.8%) と上位を占めた。

また、業種別では、製造業、卸売業、小売業、サービス業、交通運輸業、その他の業種で「売上・受注の停滞減少」が最も多く、建設業、飲食業では引き続き「人手不足」が最も多い結果となった。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は 56 社 15.6% (前期 14.4%) であった。前期と比較して 1.2 ポイント増加した。

業種別では、製造業が 12.0% (前期 10.5%)、建設業が 18.7% (前期 21.9%)、卸売業が 13.0% (前期 20.8%)、小売業が 18.3% (前期 7.0%)、飲食業が 6.7% (前期 35.7%)、サービス業が 16.1% (前期 11.9%)、交通運輸業が 33.3% (前期 25.0%)、その他の業種が 40.0% (前期 7.1%) となった。

前期と比較し、その他の業種が 32.9 ポイントと最も増加幅が大きく、飲食業が▲29.0 ポイントと 最も減少幅が大きい結果となった。

◎四日市商工会議所地区(調査対象 2,327 事業所 回答状況 538 事業所)

現状

2019 年度 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 19.5% (前期 22.3%)、「やや悪い・悪い」が 42.6% (前期 37.4%) となった。 D I 値は▲23.1 (前期▲15.1) となり、前期調査時に比べ 8 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が \triangle 40.9 (前期 \triangle 19.8)・建設業が \triangle 4.5 (前期 \triangle 4.5)・卸売業が \triangle 56.7 (前期 \triangle 6.7)・小売業が \triangle 45.0 (前期 \triangle 47.4)・飲食業が \triangle 52.9 (前期 \triangle 22.3)・サービス業が \triangle 10.3 (前期 \triangle 14.3)・交通運輸業が \triangle 33.3 (前期 16.6)・その他の業種が \triangle 16.0 (前期 \triangle 5.9) となった。

業種別では前期DI値と比較して小売業・サービス業で改善が見られた。一方で、製造業・卸売業・飲食業・交通運輸業・その他の業種が悪化した。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 12.1%、「やや悪い・悪い」との回答は 39.2%、 D I 値は▲27.1 となった。

現状のDI値(▲23.1)と比較すると、4.0ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のDI値を見ると製造業が▲39.2・建設業が▲22.5・卸売業が▲53.3・小売業が▲40.0・飲食業が▲35.2・サービス業が▲14.1・交通運輸業が0.0・その他の業種が4.0となった。

業種別に現状のD I 値と比較すると製造業が 1.7 ポイント、卸売業が 3.4 ポイント、小売業が 5.0 ポイント、飲食業が 17.7 ポイント、交通運輸業が 33.3 ポイント、その他の業種が 20.0 ポイントと改善を見通す。一方で、建設業が18.0 ポイント・サービス業が3.8 ポイントと悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について、「売上・受注の停滞減少」が最も多く 40.0% (前期 37.1%)、「人手不足」が 37.9% (前期 32.9%)、「人材育成」が 20.6% (前期 19.5%) と上位を占めた。

業種別では、小売業で前期7位の「人手不足」6.8%が今期3位の16.7%に上昇した。「売上・受注の停滞減少」については、交通運輸業では前期3位の16.7%が今期1位の33.3%、卸売業では前期44.4%から18.9%増加し、他業種と比較して最も増加幅が大きくなった。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は 120 社 22.3% (前期 19.7%) であった。前期と比較して 2.6 ポイント増加した。

業種別では、製造業が 18.3% (前期 23.3%)、建設業が 24.2% (前期 22.9%)、卸売業が 16.7% (前期 0.0%)、小売業が 11.7% (前期 8.5%)、飲食業が 17.6% (前期 27.8%)、サービス業が 30.2% (前期 24.1%)、交通運輸業が 33.3% (前期 16.7%)、その他の業種では 28.0% (前期 11.8%) となった。

前期と比較し、建設業が 1.3 ポイント、卸売業が 16.7 ポイント、小売業が 3.2 ポイント、サービス 業が 6.1 ポイント、交通運輸業が 16.6 ポイント、その他の業種が 16.2 ポイントと増加する結果とな った。一方で、製造業が▲5.0 ポイント、飲食業が 10.2 ポイント減少する結果となった。前期と比較 し、設備投資を行った割合が最も増加した業種は、卸売業であった。

◎鈴鹿商工会議所地区(調査対象 1,063 事業所 回答状況 291 事業所)

現 状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 19.6% (前期 21.0%)、「やや悪い・悪い」が 36.4% (前期 37.7%) となった。 D I 値は▲16.8 (前期▲16.7) となり、前期調査時に比べ 0.1 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が \triangle 31.7 (前期 \triangle 23.7)・建設業が 4.2 (前期 5.3)・卸売業が \triangle 50.0 (前期 \triangle 41.7)・小売業が \triangle 50.1 (前期 \triangle 57.5)・飲食業が \triangle 39.9 (前期 \triangle 15.4)・サービス業が 12.5 (前期 \triangle 12.5) となった。

業種別では前期DI値と比較して小売業、サービス業で改善が見られた。一方、製造業、建設業、 卸売業、飲食業で悪化した。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 10.7%、「やや悪い・悪い」との回答は 43.3%、D I 値は $\triangle 32.6$ となった。

現状のD I 値(▲16.8) と比較すると、15.8 ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のDI値を見ると製造業が▲53.9・建設業が▲10.5・卸売業が▲62.5・小売業が▲43.4・飲食業が▲40.0・サービス業が▲20.0となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、小売業が 6.7 ポイントの改善を見通すほか、製造業が 22.2 ポイント、建設業が 14.7 ポイント、卸売業が 12.5 ポイント、飲食業が 0.1 ポイント、サービス業が 32.5 ポイントの悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」が最も多く 37.1% (前期 40.3%)、「人手不足」が 36.1% (前期 35.5%)、「人材育成」が 22.0% (前期 26.2%) と上位を占めた。

また、業種別では製造業・卸売業・小売業・サービス業で「売上・受注の停滞減少」が最も多く、 建設業で「人手不足」、飲食業は「設備店舗の狭小老朽化」が最も多かった。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は65社22.3%(前期16.3%)であった。前期と比較して6.0ポイント増加した。業種別では、製造業が19.0%(前期14.5%)、建設業が31.6%(前期21.9%)、卸売業が12.5%(前期16.7%)、小売業が23.9%(前期10.0%)、飲食業が6.7%(前期0.0%)、サービス業が12.5%(前期15.0%)となった。前期と比較すると、卸売業とサービス業以外で設備投資の増加が見られ、小売業が13.9ポイントと最も増加幅が大きい結果となった。

◎亀山商工会議所地区(調査対象 538 事業所 回答状況 97 事業所)

現状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 16.5% (前期 17.6%)、「やや悪い・悪い」が 46.4% (前期 38.6%) となった。 D I 値は▲29.9 (前期▲21.0) となり、前期調査時に比べ 8.9 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が▲30.5 (前期▲24.0)・建設業が 6.3 (前期 14.4)・卸売業が▲50.0 (前期▲20.0)・小売業が▲75.1 (前期▲44.8)・飲食業が▲50.0 (前期▲42.9)・サービス業が▲22.2 (前期 6.7)・交通運輸業が▲40.0 (前期▲50.0)・その他の業種が 40.0 (前期 75.0) となった。業種別では前期D I 値と比較して交通運輸業については改善が見られたが、それ以外の業種について悪化という結果となった。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 11.3%、「やや悪い・悪い」との回答は 42.2%、D I 値は $\triangle 30.9$ となった。

現状のD I 値(▲29.9) と比較すると 1.0 ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のD I 値を見ると製造業が▲21.7・建設業が▲25.0・卸売業が▲66.7・小売業が▲56.3・飲食業が▲37.5・サービス業が▲27.7・交通運輸業が▲20.0・その他の業種が20.0となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、製造業が8.8 ポイント・小売業が18.8 ポイント・飲食業が12.5 ポイント・交通運輸業が20.0 ポイントの改善を見通す一方で、建設業が31.3 ポイント・卸売業が16.7 ポイント・サービス業が5.5 ポイント・その他の業種が20.0 ポイントの悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」が最も多く、42.3%(前期 44.7%)、「人手不足」が 36.1%(前期 23.7%)、「人材育成」が 26.8%(前期 17.5%)と上位を占めた。

また、業種別では、製造業・卸売業・小売業は「売上・受注の停滞減少」を、建設業は「人材育成」を、飲食業は「売上・受注の停滞減少」・「設備店舗の狭小老朽化」を、サービス業・交通運輸業・その他の業種では「人手不足」を上位に挙げている結果となった。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は25社 25.8%(前期14.9%)であった。前期と比較して建設業・卸売業・飲食業・サービス業の業種で増加し、全体として10.9ポイント増加した。

津商工会議所地区(調査対象 1,552 事業所 回答状況 163 事業所)

現状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 19.0% (前期 17.2%)、「やや悪い・悪い」が 39.9% (前期 32.0%) となった。 D I 値は▲20.9 (前期▲14.8) となり、前期調査時に比べ 6.1 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が▲61.3 (前期▲35.9)・建設業が▲7.9 (前期 10.4)・卸売業が ▲7.7 (前期▲37.5)・小売業が▲16.7 (前期▲30.0)・飲食業が▲66.6 (前期▲37.5)・サービス業が ▲13.0 (前期▲23.2)・交通運輸業が 0.0 (前期▲28.6)・その他の業種が 0.0 (前期▲18.2) となった。 業種別では前期D I 値と比較して、卸売業、小売業、サービス業、交通運輸業、その他の業種については改善となった一方で、製造業、建設業、飲食業は悪化となった。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 8.6%、「やや悪い・悪い」との回答は 40.5%、 D I 値は▲31.9 となった。

現状のDI値(▲20.9)と比較すると、11ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のD I 値を見ると製造業が▲48.3・建設業が▲27.4・卸売業が▲30.8・小売業が▲44.5・飲食業が▲100.0・サービス業が▲16.2・交通運輸業が▲33.3 と見通す結果となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、製造業が13ポイントの改善、それ以外の業種については悪化する見通しとなった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」最も多く、45.4%(前期 44.0%)、「人手不足」が 40.5%(前期 36.8%)、「人材育成」が 23.9%(前期 21.5%)と上位を占めた。

また、業種別では、製造業と卸売業、小売業、サービス業は「売上・受注の停滞減少」、依然として 引続き建設業とその他の業種は「人手不足」が第1位の項目となっている。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は39社23.9%(前期20.6%)であった。前期と比較して3.3ポイント増加した。業種別では建設業が15社(前期19社)、製造業が8社、サービス業が6社、小売業が3社、飲食業が2社、交通運輸業が1社、その他の業種が4社となった。

◎松阪商工会議所地区(調査対象 806 事業所 回答状況 300 事業所)

現 状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 11.0% (前期 13.0%)、「やや悪い・悪い」が 50.0% (前期 43.0%) となった。 D I 値は▲39.0 (前期▲30.0) となり、前期調査時に比べ 9.0 ポイント悪化する結果となった。

業種別のDI値を見ると、製造業が $\triangle 44.3$ (前期 $\triangle 40.7$)・建設業が $\triangle 19.6$ (前期 0.0)・卸売業が $\triangle 72.8$ (前期 $\triangle 26.7$)・小売業が $\triangle 52.0$ (前期 $\triangle 56.1$)・飲食業が $\triangle 56.3$ (前期 $\triangle 22.2$)・サービス業が $\triangle 26.4$ (前期 $\triangle 27.6$)・交通運輸業が $\triangle 26.4$ (前期 5.5) となった。

業種別では前期DI値と比較して、小売業とサービス業を除く全ての業種で悪化した。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 9.0%、「やや悪い・悪い」との回答は 44.7%、 D I 値は▲35.7 となった。

現状のDΙ値(▲39.0)と比較すると、3.3ポイント業況の改善を見通している。

業種別のDI値を見ると製造業が▲38.6・建設業が▲17.8・卸売業が▲18.2・小売業が▲54.6・飲食業が▲50.1・サービス業が▲22.7・交通運輸業が▲36.8となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、製造業が5.7ポイント、建設業が1.8ポイント、卸売業が54.6ポイント、飲食業が6.2ポイント、サービス業が3.7ポイント改善する見通しである。一方で、小売業が2.6ポイント、交通運輸業が10.4ポイントの悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」が最も多く 51.3% (前期 49.1%)、「人手不足」が 31.7% (前期 29.2%)、「競争激化」が 20.0% (前期 24.5%) と上位を占めた。

また、業種別では製造業、建設業、卸売業、小売業、サービス業で「売上・受注の停滞減少」が最も多く、交通運輸業は「人手不足」、飲食業は「売上・受注の停滞減少」と「原材料高及び不足」が最も多かった。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は 60 社 20.0% (前期 14.8%) であった。前期と比較して 5.2 ポイント増加した。

業種別では、製造業が 18.6% (前期 12.5%)、建設業が 19.6% (前期 14.3%)、卸売業が 0% (前期 20.0%)、小売業が 17.3% (前期 7.6%)、飲食業が 37.5% (前期 22.2%)、サービス業が 17.0% (前期 17.0%)、交通運輸業が 42.1% (前期 33.3%) となった。

前期と比較し、飲食業が 15.3 ポイントと最も増加幅が大きく、卸売業は 20.0 ポイントと最も減少幅が大きい結果となった。

◎伊勢商工会議所地区(調査対象 600 事業所 回答状況 194 事業所)

現状

2020 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 22.1% (前期 11.3%)、「やや悪い・悪い」が 34.6% (前期 20.4%) となった。 D I 値は▲12.5 (前期▲9.1) となり、前期調査時に比べ 3.4 ポイント悪化する結果となった。

業種別のDI値を見ると、製造業が \triangle 12.6 (前期 5.8)・建設業が \triangle 5.4 (前期 \triangle 3.3)・卸売業が \triangle 20.0 (前期 0.0)・小売業が \triangle 29.6 (前期 \triangle 31.3)・飲食業が 8.3 (前期 \triangle 11.6)・サービス業が 3.1 (前期 \triangle 3.4)・交通運輸業が 0.0 (前期 \triangle 33.3)・その他の業種が \triangle 60.0 (前期 50.0) となった。

業種別では前期DI値と比較して小売業、飲食業、サービス業、交通運輸業で改善が見られた。一方で製造業、建設業、卸売業、その他の業種が悪化した。

見通し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 15.9%、「やや悪い・悪い」との回答は 29.9%、 D I 値は▲14.0 となった。

現状のDI値(▲12.5%)と比較すると、1.5ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のD I 値を見ると製造業が▲16.6、建設業が▲10.8、卸売業が▲20.0、小売業が▲27.8、飲食業が 16.7、サービス業が▲6.4、交通運輸業が▲50.0、その他の業種が▲20.0となった。

業種別に現状のD I 値と比較すると、製造業で $\triangle 4.0$ ポイント、建設業で $\triangle 5.4$ ポイント、サービス業で $\triangle 9.5$ 、交通運輸業で $\triangle 50.0$ ポイント悪化を見通し、小売業で 1.8 ポイント、飲食業で 8.4 ポイントその他の業種で 40.0 ポイント改善を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」が最も多く、43.8%(前期 40.6%)、「人手不足」が 33.0%(前期 26.8%)、「競争激化」が 25.8%(前期 19.4%)、と上位を占めた。

また、業種別では、製造業、卸売業、小売業、飲食業、サービス業で「売上・受注の停滞減少」が 最も多く、建設業、交通運輸業で「人手不足」が上位を占めた。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は30社15.5%(前期10.0%)であった。前期と比較して5.5ポイント増加した。業種別では、建設業が10社と最も多かった。

◎鳥羽商工会議所地域(調査対象 250 事業所 回答状況 96 事業所)

現 状

2019 年 7 月~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 17.7% (前期 13.5%)、「やや悪い・悪い」が 51.0% (前期 52.2%) となった。 D I 値は▲33.3 (前期▲38.7) となり前期調査時と比べ、5.4 ポイントの改善となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が \triangle 44.4 (前期 \triangle 48.4)・建設業が \triangle 40.1 (前期 \triangle 0.1)・卸売業が \triangle 16.7 (前期 \triangle 25.0)・小売業が \triangle 52.7 (前期 \triangle 77.8)・飲食業が \triangle 35.8 (前期 \triangle 50.1)・サービス業が \triangle 0.1 (前期 \triangle 16.7)・交通運輸業が 100.0 (前期 0.0)・その他の業種が \triangle 75.0 (前期 \triangle 50.0) となっている。業種別では前回D I 値と比較して、製造業、卸売業、小売業、飲食業、サービス業が改善。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 8.3%、「やや悪い・悪い」との回答は 44.8%、D I 値は $\triangle 36.5$ となった。

現状のD I 値(▲33.3)と比較すると、3.2ポイント悪化の見通しとなっている。

業種別のDI値を見ると製造業が▲33.3・建設業が▲33.3・卸売業が▲16.7・小売業が▲57.8・飲食業が▲35.8・サービス業が▲31.6・交通運輸業が▲100.0・その他の業種が0.0となった。

業種別に現状のDI値と比較すると製造業、建設業が改善する見通しとなった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について、前回と変わらず「売上・受注の停滞減少」が最も多く 53.1%(前期 38.7%)を占めた。次いで「設備店舗の狭小老朽化」が 34.4%(前期 36.0%)、「人手不足」が 25.0%(前期 26.1%)、と上位を占めた。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は17社17.7%(前期18.0%)であった。前期と比較してほぼ横ばい。業種別では、製造業が16.7%(前期12.9%)、建設業が33.3%(前期35.3%)、卸売業が0.0%(前期0.0%)、小売業が5.3%(前期16.7%)、飲食業が14.3%(前期21.4%)、サービス業が26.3%(前期16.7%)、交通運輸業が0.0%(前期0.0%)、その他業種が25.0%(前期25.0%)となった。

◎上野商工会議所地区(調査対象 280 事業所 回答状況 87 事業所)

現状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 12.6% (前期 11.0%)、「やや悪い・悪い」が 41.3% (前期 45.2%) となった。 D I 値は▲28.7 (前期 ▲34.2) となり、前期調査時に比べ 5.5 ポイント改善する結果となった。

業種別のDI値を見ると、製造業が $\triangle 29.2$ (前期 $\triangle 38.8$)・建設業が $\triangle 0.0$ (前期 $\triangle 20.1$)・卸売業が $\triangle 50.0$ (前期 $\triangle 100.0$)・小売業が $\triangle 31.2$ (前期 $\triangle 29.6$)・飲食業が $\triangle 50.0$ (前期0.0)・サービス業が $\triangle 28.6$ (前期 $\triangle 38.5$)・交通運輸業が $\triangle 100.0$ (前期 $\triangle 50.0$) となった。

業種別では前期DI値と比較して、製造業・建設業・卸売業・サービス業で改善が見られた。一方で、小売業・飲食業・交通運輸業で悪化した。

見通し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 4.6%、「やや悪い・悪い」との回答は 42.5%、 D I 値は▲37.9 となった。

現状のD I 値(▲28.7) と今後の見通しD I 値(▲37.9) とを比較すると、9.2 ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のDI値を見ると製造業が▲45.8・建設業が▲25.0・卸売業が▲66.7・小売業が▲37.5・飲食業が▲25.0・サービス業が▲28.6・交通運輸業が▲50.0となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、飲食業が25.0ポイント、交通運輸業が50.0ポイント改善を見通すほか、サービス業が0.0ポイントと現在の水準で推移する見通しである。一方で、製造業が16.6ポイント、建設業が25.0ポイント、卸売業が16.7ポイント、小売業が6.3ポイント悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について、「売上・受注の停滞減少」が最も多く 54.0% (前期 50.0%)、設備店舗の狭小老朽化」が 27.6% (前期 22.0%)、「競争激化」が 26.4% (前期 31.7%)、「「人出不足」が 19.5% (前期 17.1%) と上位を占めた。

また、業種別では、製造業・建設業・卸売業・小売業・サービス業・交通運輸業で「売上・受注の 停滞減少」が最も多く、建設業では「売上・受注の停滞減少」・「設備店舗の狭小老朽化」、飲食業では 「売上・受注の停滞減少」・「原材料高及び不足」が同数で最も多かった。

【設備投資】

設備投資について、設備投資を実施した企業は 15 社 17.2%(前期 13.4%)であった。前期と比較 して 3.8 ポイント増加した。

業種別では、製造業が 12.5% (前期 11.1%)、建設業が 33.3% (前期 6.7%)、卸売業が 16.7% (前期

0.0%)、小売業が 6.3% (前期 25.9%)、飲食業が 50.0% (前期 33.0%)、サービス業が 14.3% (前期 0.0%) となった。業種別では、建設業が 4 社と最も多かった。

◎名張商工会議所地域 (調査対象 200 事業所 回答状況 98 事業所)

現状

2019 年 7 月~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 23.5% (前期 23.0%)、「やや悪い・悪い」が 38.8% (前期 35.0%) となった。 D I 値は▲15.3 (前期▲12.0) となり、前期調査時に比べ 3.3 ポイント悪化する結果となった。

業種別のDI値を見ると、製造業が 0.0 (前期 $\triangle 23.5$)・建設業が 10.5 (前期 $\triangle 13.1$)・卸売業が 0.0 (前期 28.6)・小売業が $\triangle 49.9$ (前期 $\triangle 38.5$)・飲食業が $\triangle 50.0$ (前期 $\triangle 50.0$)、サービス業が $\triangle 22.2$ (前期 $\triangle 10.3$)・その他の業種が $\triangle 10.0$ (前期 $\triangle 10.3$)・その他の業種が $\triangle 10.0$ (前期 $\triangle 10.0$)

業種別では前期DI値と比較して製造業・建設業・その他の業種では改善が見られたが、飲食業では横ばいとなり、卸売業・小売業・サービス業においては悪化した。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 13.3%、「やや悪い・悪い」との回答は 46.9%、 D I 値は▲33.6 となった。

現状のDI値(▲15.3)と比較すると、18.3ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のD I 値を見ると製造業が \triangle 20.0・建設業が 0.0・卸売業が \triangle 62.5・小売業が \triangle 66.6・飲食業が \triangle 66.6・サービス業が \triangle 33.3・その他の業種が 0.0 となった。

業種別に現状のD I 値と比較すると、製造業が 20.0 ポイント・建設業が 10.5 ポイント・卸売業 62.5 ポイント・小売業が 21.7 ポイント・飲食業が 16.6 ポイント・サービス業が 11.1 ポイント・その他の業種が 20.0 ポイントの悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について、「売上・受注の停滞減少」が最も多く、33.7%(前期 42.0%)、「人手不足」が 28.6%(前期 29.0%)、「競争激化」が 24.5%(前期 19.0%)と上位を占めた。

また、業種別では、製造業・卸売業・小売業で「売上・受注の停滞減少」が最も多く、建設業・その他の業種で「人手不足」、飲食業で「原材料高及び不足」が最も多かった。

【設備投資】

設備投資について、設備投資を実施した企業は24社24.5%(前期20.0%)であった。前期と比較して4.5ポイント増加した。業種別ではサービス業が8社と最も多かった。

業種別では、製造業が 26.7% (前期 17.6%)、建設業が 21.1% (前期 17.4%)、卸売業 0.0% (前期 0.0%)、小売業が 33.3% (前期 23.1%)、飲食業が 33.3% (前期 25.0%)、サービス業が 29.6% (前期 24.1%)、その他の業種では 0.0% (前期 33.3%) となった。

◎尾鷲商工会議所地域(調査対象 132 事業所 回答状況 128 事業所)

現状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 7.1% (前期 13.4%)、「やや悪い・悪い」が 56.3% (前期 42.6%) となった。D I 値は▲49.2 (前期▲29.2) となり、前期調査時に比べ 20.0 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が \triangle 48.4(前期 \triangle 31.3)・建設業が \triangle 21.7(前期 \triangle 13.0)・卸売業が \triangle 62.5(前期 \triangle 70.0)・小売業が \triangle 78.3(前期 \triangle 41.6)・飲食業が \triangle 60.0(前期 \triangle 41.6)・サービス業が \triangle 47.3(前期 \triangle 15.8)・交通運輸業が \triangle 25.0(前期 \triangle 40.0)・その他の業種が \triangle 33.3(前期 42.9)となった。

業種別では前期DI値と比較して卸売業・交通運輸業で改善が見られ、製造業・建設業・小売業・飲食業・サービス業、その他の業種においては悪化し、特に小売業においてはマイナス幅が大きくなった。

見通し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 11.0%、「やや悪い・悪い」との回答は 46.9%、 D I 値は▲35.9 となった。

現状のD I 値(▲49.2) と比較すると、13.3 ポイント業況の改善を見通している。

業種別のDI値を見ると製造業が $\triangle 33.3$ ・建設業が $\triangle 13.0$ ・卸売業が $\triangle 62.5$ ・小売業が $\triangle 56.5$ ・飲食業が $\triangle 50.0$ ・サービス業が $\triangle 36.9$ ・交通運輸業が0.0・その他の業種が $\triangle 33.3$ となった。

業種別に現状のDI値と比較すると、交通運輸業が25.0ポイント改善を見通すほか、小売業が21.8ポイント、製造業が15.1ポイント、サービス業が10.4ポイント、飲食業が10.0ポイント、建設業が8.7ポイントの改善を見通し、卸売業とその他の業種が横ばいを見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題については「売上・受注の停滞減少」が最も多く、48.4%(前期 54.5%)、「設備店舗の狭小老朽化」が 21.9%(前期 20.9%)、「原材料高及び不足」が 20.3%(前期 19.4%)、「人手不足」が 18.8%(前期 14.2%)と上位を占めたが、業種別では、建設業が、前期 1 位「売上・受注の停滞減少」56.5%から今期 1 位「人手不足」39.1%に変動していることから、「人手不足」の課題が表面化している状況が窺える。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は19社14.8%(前期17社12.7%)であった。前期と比較して2.1ポイント増加した。

業種別では、製造業 6.1% (前期 15.6%)、建設業 26.1% (前期 4.3%)、卸売業 25.0% (前期 20.0%)、小売業 4.3% (前期 4.2%)、飲食業 20.0% (前期 0.0%)、サービス業 10.5% (前期 21.1%)、交通運輸業

0.0% (前期 20.0%)、その他の業種 66.7% (前期 42.9%) となり、前期と比較し、その他の業種が 23.8 ポイントと最も増加幅が大きく、交通運輸業は 20.0 ポイントと最も減少幅が大きい結果となった。業種別では、建設業が 6 社と最も多かった。

◎熊野商工会議所地区(調査対象 200 事業所 回答状況 39 事業所)

現 状

2019 年 7~12 月の業況は、「良い・やや良い」が 23. 1% (前期 18. 2%)、「やや悪い・悪い」が 59. 0% (前期 48. 4%) となった。 D I 値は \blacktriangle 35. 9 (前期 \blacktriangle 30. 2) となり、前期調査時に比べ 5. 7 ポイント悪化する結果となった。

業種別のD I 値を見ると、製造業が▲12.5 (前期▲23.1)・建設業が 33.3 (前期 57.1)・卸売業が▲100.0 (前期 0.0)・小売業が▲30.0 (前期▲47.6)・飲食業が▲100.0 (前期▲16.7) サービス業が▲25.0 (前期▲50.0)・その他の業種が▲100.0 (前期▲80.0) となった。

業種別では前期DI値と比較して製造業・小売業・サービス業で改善が見られた。一方で、建設業・ 卸売業・飲食業・その他の業種が悪化した。

見 通 し

今後の見通しについては、「良い・やや良い」との回答が 5.1%、「やや悪い・悪い」との回答は 46.1%、 D I 値は▲41.0 となった。

現状のDΙ値(▲35.9)と比較すると、5.1ポイント業況の悪化を見通している。

業種別のDI値を見ると製造業が \triangle 12.5・建設業が \triangle 0.0・卸売業が \triangle 100.0・小売業が \triangle 70.0・飲食業が \triangle 75.0・サービス業が \triangle 37.5・その他の業種が \triangle 50.0となった。

業種別に現状のDI値と比較すると飲食業が25.0、その他の業種が50.0 ポイント改善を見通すほか、製造業と卸売業が現在の水準で推移する見通しである。一方で建設業が33.3 ポイント、小売業が40.0 ポイント、サービス業が12.5 ポイント悪化を見通す結果となった。

目立った変化等

【経営課題】

経営上困っている問題について「売上・受注の停滞減少」が59.0%(前期53.0%)と最も多く、次いで「人手不足」が23.1%(前期13.6%)、「原材料高及び不足」が17.9%(前期18.2%)と上位を占めた。また、業種別では、小売業・飲食業・サービス業においては「売上・受注の停滞減少」、製造業においては「原材料高及び不足」、建設業においては「人手不足」が最も多い。

【設備投資】

設備投資について設備投資を実施した企業は 9 社 23.1% (前期 15.2%) であった。前期と比較して 7.9 ポイント増加した。

景況調査票

2020年1月

※各設問に対して該当するものに〇をして下さい。

企業の概要

業 種(主たるもの1つ)

(そのも) 28.そのも()	(7 0	27. 交通運輸	公遇中
. ホテル・旅館 24. 自動車整備 25. 不 動 産 26. その他	23.	22. 美容·理容	チナン業
		21.飲食店	飲食業
品 17.食料品 18.家具·日用品 19.電気製品 20.その他	먶	16. 繊維・身の回り	(4) 売業
繊維・身の回り品 15.その 他		13.食料品	倒壳类
建築工事 12.その 他	Η	10. 土木工事	健設業
t 石窯業 8. 印刷・出版 9. その他	洲	6.化学製品	後回来
載 維 品 3.機械製品 4.金属製品 5.木材木製品		1.食料品	¥

常時使用従業員数(会社の役員・家族従業員・パートを除く) Ø

5.101人以上
4.51~100人
3.21~50人
2.6~20人
1.0~5人

I. 企業の経営状況について

3 現状について…2019年7~12月の業況は前年同期に比べてどうでしたか。

ı		ì
	1	
	至.3	
	4.やや悪い	
	3.変わらない	
	2.やや良い	
	11	
	1. 良	

今後の見通しについて…2020年1~6月の業況は前年同期に比べてどうなると思いますか。

2.やや良い

売上状況について…2019年7~12月の売上は前年同期に比べてどうでしたか。 Ŋ

1.増 加 2.やや増加 3.変わらない 4.やや減少 5.減 少		
加 2.やや増加 3.変わらない 4.やや減少 5	Ð	
加 2.やや増加 3.変わらない 4.やや	5.減	
加 2.やや増加 3.変わらない 4.や・	減少	
加 2.やや増加 3.変わら	· P	
加 2.やや増加 3.	4	
加 2.4 や増	3.	
	やや増	
1.増	加	
	1.増	

売上の見通しについて…2020年1~6月の売上は前年同期に比べてどうなると思いま 9

いおらかけ.9	
Ą	
5.減	
4.やや減少	
3.変わらない	
2.やや増加	
叫	
1.墙	

利益状況について…2019年7~12月の利益は前年同期に比べてどうでしたか。

÷
5.減
4.やや減少
3.変わらない
2.やや増加
吅
1.増

8 販売条件(単価・決済方法)について…2019年7~12月は前年同期に比べてどうでしたか。

化
5.悪
가 딸 수 수 7
3.変わらない
2.やや好転
車
1.好

_
\$
九
د
۴
in
Ľ
Ä
Š
끍
蓋
一
严
狺
퓬
匹
Ø
_
?
¥7
4
<u></u>
0
8
Ė
ک
\mathcal{C}
\Box
年
汽
灰
彩
Ė
量
类
綵
\preceq
1
6

	6.仕入なし
	化
	5.悪
	4.やや悪化
	3.変わらない
	2. や や 好 転
•	車云
	1.好

10 設備投資について

1	\
-12月の実績	2.行わない
2019年7~	1.行った

1	~6月の予定	2.予定なし	
1000	2020年1	1. 予定あり	

11 資金繰りの現状について \cdots 2019年7~12月は前年同期に比べてどうでしたか。

化	
至'9	
4.やや悪化	
3.変わらない	
2. や や 好 転	
車云	
1. 好	

12 資金繰りの見通しについて…2020年1~6月は前年同期に比べてどうなると思いま

6.わからない	
1	
5.悪	
4.やや悪化	
3.変わらない	
2. やや好転	
転	
1. 好	

13 借入の現状について…2019年7~12月はどうでしたか。(借入された方のみ)

難	
3. ₩	
通	
2. 職	
易	
1.容	
	,

借入予定はどうですか…(2020年1~6月) 14

3.予定していない
1.予定している

14-① 借入先は、どこを希望されますか。(主たるもの一つ)



割

3.4

15 現在経営上で、困っている問題点は何ですか。あれば3つ以内で選んでください。

1. 売上・受注の停滞減少	6.設備・店舗の狭小老朽化	11. 競争激化
2.製品・商品単価の下落	7. 売掛・債権回収の悪化	12. 人材育成
3. 人手不足	8.人件費の増加	13.立地条件の悪化
4.過剰人員	9.人件費以外の経費の増加	14. 法的規制等(緩和を含む)
5.借入難	10. 原材料高及び不足	15. 税務・経理問題

16 その他困っている問題・御意見等があれば御記入ください。

御協力ありがとうございました。